



## Begrotingsbehandeling 2008

*Een tegenvaller door te weinig tijd en gebrek aan debat*

Op donderdag 1 november jl. heeft de gemeenteraad de begroting voor 2008 besproken. Eigenlijk hadden wij hier een gedegen verslag willen doen van alle belangrijke debatten die plaats gevonden hebben. Maar helaas is dat niet het geval geweest. Er was vooraf door de agenda commissie besloten om een te strak tijdsschema te hanteren. Mede daardoor heeft iedere partij zijn verhaal gehouden en is het toen vooral gegaan over de ingediende wijzigingsvoorstellen en moties.

Jammer dat er bijna niet inhoudelijk door de partijen op elkaars inbreng is gereageerd. Daardoor kon het college doen alsof ze op brede steun kan rekenen. Dat terwijl iedere fractie het met ons standpunt eens was dat dit college veel praat, veel beleidsnota's schrijft en te weinig concrete resultaten laat zien. Vandaar ook dat wij het volgende hebben aangegeven in onze bijdrage: *Er is een tijd van plannen maken, van gedachten uitschrijven, er is een tijd van overleggen, er is een tijd van aanpakken en bouwen. En nu is de tijd van aanpakken gekomen. Voor 2008 moet daar het accent op liggen, het uitvoeren van plannen en het realiseren van ideeën.*

En we hebben onze bijdrage afgesloten met de volgende oproep: *2007 was een jaar van plannen en veel gepraat, laat 2008 een jaar worden van actie en veel resultaat.*

### Behaalde resultaten

Onze fractie had een viertal concrete voorstellen ingediend, twee zelfstandig, één met het CDA en één met Groenlinks. Drie van de vier voorstellen worden ook uitgevoerd. Dat betreft:

- Onderzoek naar de bezetting van de donderdagmarkt. Ook verwachten we van het college voorstellen om de negatieve spiraal van het teruglopend aantal kramen te doorbreken.
- Eén uur gymonderwijs per week door vakleerkrachten voor de groepen 3 t/m 8 van het basisonderwijs op kosten van de gemeente. Doel hiervan is om goed gymonderwijs te stimuleren, daardoor kinde-

ren bewuster te maken van het belang van bewegen en enthousiast maken om ook zelf te gaan sporten.

- De raad na ieder kwartaal snel te informeren over de status van de subsidieprojecten. In 2008 moeten een aantal projecten worden afgerond omdat de gemeente Meppel anders de subsidie moet terugbetalen. Dit betreft ondermeer: de Zuidelijke Rondweg en het open graven van de Gasgracht.

### Een lange en bijzondere avond

Zeer frappant was de bijdrage van Sterk Meppel, coalitiepartij nog wel, die enkele zware termen richting het college gebruikte zoals 'geschoffeerd' en 'onvolledig geïnformeerd'. Na doorvragen van onze kant werd aangegeven dat daarmee een gevoel was uitgesproken en dat er geen politieke lading ingelegd moest worden. Blijkbaar treedt in Meppel ook al de nodige taalverruwing op in het politieke debat.

Aan het eind van de avond werd nog lang gesproken over de afvalinzameling. Hoewel Henk ten Hulscher van het CDA te snelle besluiten wilde nemen, zal ook onze fractie de komende maanden op dit punt een kritische houding innemen.



Onze fractie heeft nog enkele kritische opmerkingen gemaakt over de nieuwe reorganisatie bij de gemeente. De gemeente Meppel moet een regie gemeente worden en daardoor kunnen er een aantal arbeidsplaatsen vervallen. Wij hebben aangegeven dat de regie nu soms behoorlijk zoek lijkt en vragen ons af of de nieuwe reorganisatie niet veel te snel op de vorige reorganisaties komt.

Rond middernacht werd de begroting met enkele kleine wijzigingen vastgesteld. Daarvoor moest het college nog wel een aantal toezeggingen doen die weer nieuwe nota's zullen opleveren.



Gert Stam en Roel Veerman

## Tijd voor visievorming bij Grote Oever

Het eerste onderwerp dat wethouder Dohle mocht verdedigen, was het voorstel om de klokkentoren van de voormalige Rooms-Katholieke kerk aan de Grote Oever te slopen. Ook werd gevraagd om een aantal wijzigingen in de stedenbouwkundige randvoorwaarden vast te stellen, zodat een ontwerp van ontwikkelaar Actium op die locatie mogelijk wordt. In deze besprekingen heeft de wethouder geen sterke indruk achter gelaten.

In de eerste plaats is rondom de collegevorming afgesproken dat de klokkentoren zou blijven staan als de Rooms-Katholieke kerk zijn functie verliest en gesloopt wordt. De ChristenUnie bleek nodig om het college aan deze afspraak te houden. Sterk Meppel en het CDA hielden zich aan deze afspraak toen het college met het voorstel kwam om de klokkentoren toch te slopen. De VVD wilde hun partijgenoot in het college niet afvallen en viel uit de coalitieboot, de ChristenUnie wist te voorkomen dat nu al afscheid werd genomen van de klokkentoren.

### Geen sterke argumenten

De argumenten voor het slopen van de klokkentoren waren niet sterk. Zonder kerk is er geen sprake meer van een kerktoren. Als de klokkentoren zou blijven bestaan, kon ontwikkelaar Actium geen goed plan maken. Het eerste argument was al bekend op het moment van de afspraak tussen de coalitie. Het tweede argument speelt de ontwikkelaar juist in de kaart en helpt hem om niet creatief te zijn met de voorwaarden die je als gemeente stelt.

### Ontbreken van visie

In de binnenstad moet je goed letten op kwaliteit en daardoor moet je meer aan een gebied meegeven dan een ontwikkelaar wil. Als gemeente moet je visie hebben en aangeven welke kwaliteit je voor een gebied wilt hebben. In de raad zijn daarvoor drie verschillende mogelijkheden genoemd:

- beeldkwaliteitsplan,
- vervolg van het Masterplan Grote Oever
- uitwerking van de Binnenstadsvisie.

Op basis van een duidelijke visie kunnen ontwikkelaars nieuwe plannen maken. De wethouder nam in de commissie nauwelijks deel aan de discussie, herhaalde wat argumenten en legde de verantwoordelijkheid bij de gemeenteraad. Die nam die verantwoordelijkheid en stemde niet in met het voorstel.

### Doemscenario

Toen kwamen de dreigementen zoals we dat ook zagen bij het referendum voor de Europese Grondwet in 2005. Allerlei doemscenario's kwamen te voorschijn. Er zou een verpauperd gat ontstaan, waar geen ontwikkelaar meer heil in zag. Met name de Partij van de Arbeid bediende zich van dergelijke argumenten. Jammer dat een bestuurderspartij als de PvdA zich van zulke goedkope argumenten bedient en daarmee de eis van kwaliteit onbekommerd laat vallen.

### Geen regie van wethouder Dohle



Pas nadat de gemeenteraad op 11 oktober het besluit heeft genomen niet in te stemmen met beide voorstellen en de wethouder verzocht had een beeldkwaliteitsplan op te stellen, laat wethouder Dohle van zich horen. Op de radio, en gepubliceerd in de krant van maandag.

'Van mij mag de klokkentoren gesloopt worden en mijn ambtenaren

kunnen het werk amper aan, vervolgens moeten ze van de raad ook nog een beeldkwaliteitsplan maken'; aldus Dohle. De wethouder gaat op het verkeerde moment en op de verkeerde plaats de discussie aan. Niet met de gemeenteraad, maar met de pers. Eigenlijk gaat hij de discussie niet aan. Hij gaat de discussie uit de weg in de gemeenteraad en ventileert zijn mening op de radio. Dat wordt vervolgens in de krant gezet. Een valse start voor wethouder Dohle.

### Werkdruk ambtenaren!?

Plotsklaps komt wethouder Dohle met de werkdruk voor zijn ambtenaren als tegenargument op de proppen. Een bijzonder slap argument omdat het college in dezelfde krant aangeeft dat ze geleidelijk aan afscheid kunnen nemen van 10 ambtenaren. Bovendien, als je jezelf als college qua formatie zo vastlegt dat een verzoek vanuit de gemeenteraad niet kan worden gehonoreerd, dan doe je iets niet goed.

Slotsom over dit onderwerp:

- De gemeente gaat alsnog een visie opstellen voor dit gebied van de binnenstad.
- Wethouder Dohle maakte geen sterke start als wethouder. Het is niet te hopen dat deze manier van werken de regel wordt.

Gert Stam

### Gezocht:

Secretaris (m/v)  
voor de fractie ChristenUnie Meppel

De Fractie van de ChristenUnie is op zoek naar een secretaris (m/v). Naast het meedraaien in fractievergaderingen zijn de werkzaamheden van de secretaris: het opstellen van een agenda en korte afsprakenlijst van de vergaderingen en het in nauw overleg met de raadsleden beantwoorden van inkomende correspondentie (m.n. van burgers en lokale organisaties en verenigingen).

Meer informatie over deze vacature: Roel Veerman, fractievoorzitter tel. 252468 of Gert Stam, fractielid tel. 253395

## Opengraven Gasgracht; *Onverstandige revanche?*

Oude tijden lijken weer te herleven, er is weer volop politieke discussie over nut en noodzaak van de grachten in Meppel. Niet iedereen is daarbij even gericht op de feiten en op de toekomst. Meerdere fracties lijken enigszins aan symboolpolitiek te doen. Vroeger zijn er grachten gedempt; nu moet er weer een gracht open gegraven worden. Wellicht om met het verleden af te rekenen? De ChristenUnie gaat niet mee met deze argumentatie en is op inhoudelijke gronden tegen het voorstel voor het uitgraven van 85 meter Gasgracht.



Onze fractie vindt het plan te weinig doordacht omdat geen keuzes worden gemaakt, men wil alles behouden en water toevoegen. Het voorstel is namelijk: Een gracht van 8 meter breed, 2 richtingsverkeer, fietsers, voetgangers en parkeren. Dat betekent dat alle bestaande functies geplaatst worden op bijna de helft van de ruimte. Is dat verdedigbaar?

### Tijd en geld

Maar de andere fracties laten zich leiden door de elementen geld en tijd. Geld want zeggen ze, we hebben nu de kans. Lees: we krijgen nu veel subsidie. Dat doet denken aan iemand die heel verheugd uit de stad komt en die net een te krappe jas heeft gekocht omdat in de aanbieding was. Of dat op dat moment de meest verstandige aankoop is en of het bedrag wat je wel moet betalen er eigenlijk wel af kan, wordt dan vaak over het hoofd gezien. Iedere keer dat je later merkt dat de jas te krap is (of de gracht te smal en er teveel verkeer over de smallere straat moet) heb je spijt van je (impuls)aankoop.

En tijd: Want als we nu niet snel een beslissing nemen, zijn we het geld kwijt. Dat is echter maar de vraag, waarom kan de subsidie niet worden verstrekt voor de ontwikkeling van een markant kennis- en kunstplein.

Dan wordt ook rechtgedaan aan de binnenstadsvisie waarin wordt aangegeven dat Meppel behoefte heeft aan pleinen met een eigen functie.

### Opengraven gasgracht: kost veel, levert weinig op

De ChristenUnie wil dit gebied een krachtige impuls geven en wil meehelpen om de binnenstad van Meppel aantrekkelijk te maken. Maar vindt het effect van deze maatregel, afgezet tegen de kosten, niet verantwoord. Er zijn andere manieren om de stad aantrekkelijk te maken en de verbinding met het water te leggen. Vanuit diverse kanten bereiken ons signalen dat er bij de bevolking minder steun is voor dit onderwerp dan de verhoudingen in de gemeenteraad doen vermoeden (2 van de 23 raadsleden zijn in het openbaar tegen dit plan). Dat is echter niet het belangrijkste, het moet allereerst over de inhoud gaan. Daarbij weet de ChristenUnie zich gesteund door een rapport van de Grontmij dat deze variant ook ontraadt. Volgens de Grontmij is dit project te fragmentarisch om de Meppeler binnenstad een daadwerkelijke impuls te geven en er zullen, door de diverse ruimteclaims, vooraf duidelijke keuzes gemaakt moeten worden.

### Tot slot

Het effect is klein en de uitgaven zijn groot. Zoals de begroting er op dit moment uitziet, betalen andere overheden weliswaar mee aan het totale bedrag van meer dan 2,6 miljoen voor de reconstructie van het gebied, maar dat betekent dat de gemeente Meppel nog steeds zelf ruim 1 miljoen moet vinden voor dit plan. De ChristenUnie is van mening dat er best mag worden geïnvesteerd in het aantrekkelijk maken van de binnenstad. Ook wij zouden het leuk vinden als Meppel de volgende keer wél de leukste binnenstad van Nederland wordt. Maar, anders dan het college als valse noot in de discussie inbracht, is de ChristenUnie van mening dat Meppel dat ook wel kan worden als de Gasgracht niet wordt uitgraven.

De ChristenUnie kiest daarom op basis van argumenten voor een andere besteding van de 2,6 miljoen. Intussen horen wij graag van de inwoners van Meppel wat de mening is over het al of niet opengraven van de gracht.

Roel Veerman

## Brede School: huidige locatie maakt een goede kans

Donderdag 25 oktober heeft de gemeenteraad opnieuw in een commissievergadering gesproken over de Brede School voor de wijken Koedijkslanden en Berggierslanden. De discussie kende een merkwaardig verloop; grootste tegenstander van het voorstel is de grootste coalitiefractie, die tevens de wethouder van onderwijs levert: Sterk Meppel.

De zwaarste kritiek op de beantwoording van het college kwam van de VVD, een andere coalitiefractie. Schijnbaar beschikte het CDA over geheime informatie want deze partij had vrijwel geen vragen of kritiekpun-

ten. Sterker nog, het CDA noemde de locatie 'niet het meest geschikt', maar stemt er toch mee in.

Gert Stam heeft, als woordvoerder van onze fractie, duidelijk aangetoond dat het college de keus voor de locatie Zuiderlaan niet goed heeft voorbereid. Daarbij komt dat wij een centralere ligging in de wijken Koedijkslanden en Berggierslanden belangrijker vinden dan de afstand voor degenen die vanuit het centrum naar de scholen komen. We begrijpen dat de huidige locatie van het Kompas en de Koedijkslandenschool niet de voorkeur heeft van Promes.



## Vervolg: Brede School

Onze fractie kijkt naast de effecten voor het onderwijs ook naar de beoogde effecten voor de wijk (Centrum voor Jeugd en Gezin, peuterspeelzaalwerk).

### Financiën niet leidend

Op de nadelen die het college noemt van deze huidige locatie is veel af te dingen. Er zijn drie aanrijroutes te realiseren (en niet één zoals het college aangeeft), de sporthal is gemakkelijk te gebruiken voor gymlessen (kinderen kunnen wel harder lopen dan 0,6 km/uur, of te wel 200 meter in 20 minuten, wat de wethouder ons probeert te laten geloven), de locatie biedt nog meer ruimte dan de locatie Zuiderlaan.

Financieel gezien is nog lang niet alles uitgezocht: gefaseerd bouwen kan de kosten voor de tijdelijke huisvesting terugbrengen tot een derde van het tot nu toe genoemde bedrag. Op de locatie Zuiderlaan is mooie wo-



ningbouw (wonen aan de Reest) te realiseren. Daarbij komt dat de financiën wat de ChristenUnie betreft niet leidend zijn. Maar ook daarover hebben wij geen goede afweging kunnen maken.

### De vraag is nu alleen nog waar...

Het is wel van belang dat het besluit in de gemeenteraad van 8 november genomen gaat worden. De scholen hebben geen behoefte aan nog meer uitstel en onze fractie ook niet.

De discussie in de gemeenteraad wordt boeiend; naar verwachting zijn de stemmen van Sterk Meppel niet relevant, want zij blijven tegen de realisering van dit gebouw. GroenLinks was afwezig, maar leek vorige keer ook tegen. De bestuurderspartijen CDA, PvdA, ChristenUnie en VVD zullen daarin hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Dus die brede school en dat gebouw komt er in ieder geval. De vraag is nu alleen nog waar...

## Wel en wee van het bestuur

In de bestuursvergadering van 26 september jl. hebben we als bestuur afscheid mogen nemen van Joke Veenstra en Jan de Graaf. Zij waren een aantal jaren bestuurslid van de ChristenUnie in Meppel als vervangend voorzitter, resp. secretaris. Joke wilde zich meer concentreren op haar duoraadslidmaatschap, met name omdat de vergaderingen van de gemeenteraad en de commissies intensiever zijn geworden. Jan kan zich nu weer wat meer toeleggen op zijn werk bij het Waterschap. Wij zijn dankbaar dat Jan en Joke zich al die jaren voor de ChristenUnie hebben willen inzetten, het was een prettige samenwerking. Ondertussen hebben we in Anko Riemersma en sinds afgelopen week Harry Tempelman nieuwe opvolgers gevonden. Anko als se-

cretaris en Harry als algemeen bestuurslid en als contactpersoon met de provinciale ChristenUnie. Elders in deze nieuwsbrief kunt u meer van en over Anko lezen en in een volgende nieuwsbrief zal Harry zich aan u willen voorstellen.

Het is toch maar weer fijn om te ervaren dat we weer vlot betrokken nieuwe bestuursleden hebben kunnen vinden. Dit geeft aan dat het bestuurswerk aantrekkelijk kan zijn en je toch een stukje persoonlijke ontwikkeling kan brengen als je hierin prettig met elkaar samenwerkt. Daarbij mogen we danken voor en bidden om de hulp van God. We wensen Joke en Jan voor de komende jaren een gezegende en gezonde toekomst toe.

Jan en Joke: BEDANKT!

met vriendelijke groet,  
Wiebrand Brandsema, tel. 0522-261190.  
voorzitter ChristenUnie Meppel

## Nieuwe secretaris bestuur

Wie:

Anko Riemersma

Geboortedatum:

17-05-1951

Gezinssamenstelling:

Vrouw en 4 kinderen. 3 kinderen zijn getrouwd.

Beroep:

Leraar

Ervaring:

Secretaris van een vorige kiesvereniging. Lid van een P.C.R. Lid van een schaduwfractie. Bezoek gebracht aan het Europees parlement.

Ambitie in de politiek:

Christelijke politiek bevorderen waar het mogelijk is.

Lijfspreuk:

God liefhebben boven alles en je naaste als jezelf.

Meppel betekent voor mij:

Een leuke plaats om te wonen.

### Gezocht: een lid voor de schaduwfractie!!

De fractie van de ChristenUnie is op zoek naar mensen die het fractiewerk willen ondersteunen. We denken daarbij aan mensen die zich inhoudelijk in een aantal onderwerpen willen verdiepen. Interesse? Neem dan contact op met Roel Veerman of Gert Stam. [fractie@meppel.christenunie.nl](mailto:fractie@meppel.christenunie.nl)

### Colofon

De redactie van de Nieuwsbrief Christenunie ligt bij het bestuur. De opmaak wordt verzorgd door Jan-Okko Dijkstra, [j.o.dijkstra@home.nl](mailto:j.o.dijkstra@home.nl). Regelmatig worden er nieuwe artikelen geplaatst op onze website. Blijf op de hoogte en bezoek: [www.meppel.christenunie.nl](http://www.meppel.christenunie.nl).