



Aan het college van burgemeester&wethouders
van de gemeente Meppel
stadhuis
Meppel

Meppel, 28 september 2017.

Onderwerp: leefbaarheid Het Vledder

Geacht college,

De raad heeft recent een nieuw voorbereidingsbesluit genomen over de ontwikkelingen op het Vledder. Er gaat al geruime tijd veel aandacht uit naar de ontwikkeling van dit gebied, maar de uitvoering laat grotendeel nog op zich wachten. Graag vraag ik uw aandacht voor het feit wat dat voor de bewoners van het gebied betekent. Ik heb hierover indringende vragen aan het college, maar licht de situatie eerst graag even wat uitvoeriger toe.

Bewoners van de omliggende straten rond het te ontwikkelen terrein wonen al jarenlang in een bouwput. De woonomgeving kent een slechte uitstraling. Bewoners klagen steen en been bij gemeente, Actium, de Vereniging van eigenaren en de ontwikkelaar, maar hebben het gevoel gemangeld te worden tussen verschillende belangen van betrokkenen. Ik constateer dat er geen probleem eigenaar van het Vledder is, waardoor deze situatie al jarenlang voortsleept. Het door de wethouder ingestelde spreekuur lijkt niet het geëigende middel voor het melden en oplossen van problemen. Er is enige tijd geleden een Facebook-pagina geopend, waarop bewoners nogal leeglopen over onleefbaarheid en onveiligheid in hun buurt. Dit medium is vandaag de dag een meer geëigend middel om te weten wat er leeft dan via een spreekuur. Bewoners zijn teleurgesteld, boos en verliezen vertrouwen in de overheid. Waar is dit ook alweer een goede voedingsbodem voor?

Bij mail van 31 juli j.l. richt een bewoner van het gebied een noodkreet aan de gemeenteraadsleden, waarin de klachten opnieuw concreet worden benoemd. De fractie van SteM heeft naar aanleiding van klachten van bewoners meerdere malen vragen gesteld over de situatie op en rond het Vledder. Er was een initiatief vanuit de raad voor nodig om een toegezegd speelterrein te realiseren. Ook mijn fractie vroeg enkele malen om een meer leefbare situatie en maatregelen om de tijdelijke situatie voor de bewoners acceptabel te houden.

Mensen die hier wonen zijn veelal niet het type dat de barricaden opgaat. Maar uit de Facebook-pagina en de contacten die wij in de buurt hebben, blijkt dat mensen het spuugzat zijn en aangeven dat de maat vol is en meerdere bewoners zich hier ellendig voelen.

Waar gaat het dan concreet over.

-Nu de Doornbosdwarstraat is afgesloten gaan er overdag drommen fietsers, meest scholieren, over het privéterrein achter de woningen langs naar de Jumbo en verder. Ondanks dat dit verschijnsel zich al vóór de zomervakantie voordeed is er geen afdoende actie gekomen om dit tegen te gaan. Het leidt tot veel overlast, groepen scholieren

worden door bewoners als bedreigend ervaren, ze worden uitgescholden en op het terrein word afval neergegoid van bij de Jumbo gekocht snoep- en drinkwerk.

-In de weekenden passeren hier binnenstadsgangers, op de heenweg keurige gedragingen, maar 's nachts een bron van veel onrust en onveiligheid. Het provisorische en lelijke hekwerk is al 50 keer weggeduwd.

-Het pleintje achter de Vledderlanden en de Dorenbosdwarstraat is een witte vlek als het gaat om toezicht en handhaving. Bewoners klagen over dealen, wildplassen, containers die omver worden geworpen en ook drugsdeals. Omwonenden voelen zich onveilig in hun eigen woonomgeving.

-In veel gemeenten waar bouwactiviteiten worden ontwikkeld zijn dergelijke terreinen keurig afgeschermd, om overlast zoveel mogelijk te beperken en het aanzicht dragelijk te maken. Op het Vledder kijken bewoners al jarenlang aan tegen een bouwput en zandhopen. Recente door de ontwikkelaar geplaatste doeken blijken niet afdoende.

-Bewoners van de Vledderlanden, die uitkijken op het voormalige terrein van de Markthallen hebben al jarenlang geen normaal trottoir. Er zijn provisorisch hekken geplaatst om te voorkomen dat fietsers langs de huizen rijden met alle onveiligheid van dien. Ook hier is de situatie tijdelijk, provisorisch en niet om aan te zien.

Er is hier sprake van maatschappelijke onrust waar u als college een verantwoordelijkheid in heeft. Ondanks de jarenlange onduidelijkheid over de ontwikkelingen mogen de bewoners hier niet de dupe van worden. Het wordt volgens mijn fractie tijd dat u als college de verantwoordelijkheid neemt, over verantwoordelijkheden heen stapt en desnoods uw verlies maar neemt om deze maatschappelijke onrust het hoofd te bieden.

Ik zal niet over alle details vragen stellen, maar richt mij tot het college met de volgende vragen.

1. Leeft bij u het besef dat zich hier een situatie van maatschappelijke onrust voordoet, waar ook de gemeentelijke overheid mede een verantwoordelijkheid in heeft?

2. Bent u bereid om op korte termijn met betrokkenen om de tafel te gaan zitten om de door de bewoners aangegeven gevoelens van onleefbaarheid en onveiligheid bespreekbaar te maken en op te lossen?

3. In uw recente brief aan de bewoners zegt u toe: "Mocht er weer overlast ontstaan als gevolg van de tijdelijke situatie, dan zullen wij proberen dit zoveel mogelijk te beperken". Waarom zegt u niet ruimhartig toe dat u de overlast zult beperken? En op welke wijze gaat u uitvoering geven aan deze belofte?

4. Het is mij bekend dat vooral ook de ontwikkelaar bepaalde verantwoordelijkheden heeft en afdoende maatregelen soms uitblijven. Bent u bereid als het gaat om de klachten van bewoners uw verlies te nemen en nu eindelijk zelf afdoende maatregelen te nemen, die een hoop maatschappelijke onrust weg kunnen nemen?

5. Mag ik aannemen dat u de kosten dit dit met zich meebrengt op de verantwoordelijke(n) verhaalt?

6. Binnenkort start ondermeer de aanpak van de Kromme Elleboog. Ook hier zullen omwonenden en winkelend publiek bouwoverlast gaan ervaren. Laten we van de Kromme Elleboog geen tweede Vledder maken!. Bent u bereid nog eens zeer kritisch te kijken naar de met de ontwikkelaar af te stemmen bouwbestekken, zodat hierin afdoende kan worden gewaarborgd dat noodzakelijke maatregelen door betrokkenen eenvoudigweg kunnen worden afgedwongen?

Bert Kunnen

Fractie ChristenUnie