

Kan Sterk Meppel zelf wel tegen kritiek?

Sterk Meppel (STEM) pakt het goed aan. Het is een club die midden in de samenleving staat. Ze weten de mensen te vinden en te bereiken. Dat is een goede zaak. Een van de middelen om de mensen in Meppel te bereiken is hun partijblaadje de "Stadsomroeper". Deze wordt aan huis verspreid. Sterk Meppel doet daarin verslag van hun activiteiten en geeft - op hun manier - de actualiteit weer.



Dat is natuurlijk hun goed recht. Tot op zekere hoogte. Als fractie zijn we van mening dat één artikel in het laatste nummer van de "Stadsomroeper" te

ver ging. Het nummer stond in het teken van het besluit van de Raad van State om de milieuvergunning van Heijmans te vernietigen. De uitstraling was weinig objectief: één en al lof over zichzelf en vol van suggestieve opmerkingen richting andere partijen. Blijkbaar moet een argeloze lezer denken dat niet de Raad van State maar Sterk Meppel verantwoordelijk is voor het vernietigen van de milieuvergunning. Gelukkig prikt de gemiddelde burger wel door deze borstklopperij heen.

Jammer is echter hoe hun columnist Wijnand in stelling wordt gebracht voor een partijtje moddergooien. Blijkbaar heeft Sterk Meppel zich gestoord aan de persberichten die door zowel GroenLinks als de ChristenUnie over dit onderwerp zijn uitgebracht. In een column schreef Wijnand onder meer: *"Zou Andre Rouvoet wel hebben geweten hoe stil zijn zetbaas in Meppel zat, juist toen de rentmeester van de schepping in actie had moeten komen? Gelukkig*

heeft de actiegroep de kastanjes uit het vuur gehaald en kan de Rentmeester (dat is de fractie van de ChristenUnie) nu samen met de Kakel (dat is een aanduiding van Wijnand voor de fractieleider van GroenLinks) voorop lopen om er ook wat van te vinden."

In de rest van de column wordt nog meerdere malen minachtend en onjuist gesproken over andere politieke partijen in Meppel. Nu hoeft een column niet de volledige waarheid te bevatten. Maar wat hier gebeurt, raakt kant noch wal en zet mensen op het verkeerde been.

Onze fractie is niet te beroerd om enige zaken recht te zetten en schreef daarom een ingezonden artikel. De bedoeling was om die te laten opnemen in het volgende nummer en daarmee bij te dragen aan een juiste weergave van de standpunten van de ChristenUnie in Meppel. Wat blijkt? De redactie wil het artikel niet plaatsen, want, zo schrijven ze, het is een column en die moet je niet serieus nemen. Zou elke lezer weten wat hij of zij uit het blaadje wel of niet serieus moet nemen? Zouden ze ook weten dat de eigen redactie de columnist niet serieus neemt? Of is het een gemakkelijke manier om van kritiek af te komen? Zou Sterk Meppel zelf wel tegen kritiek kunnen?

Voor de mensen die echt geïnteresseerd zijn in onze standpunten: kijk op www.meppel.christenunie.nl of neem contact met ons op.

Roel Veerman



Woensdag 25 april 2007
Ledenvergadering met forumdiscussie!
Vanaf 20:00 uur Greydanus College, Schoolstraat 5 te Meppel

Voor meer informatie bezoek de website:
www.meppel.christenunie.nl

Hierbij nodigen wij u/jou uit voor een ledenvergadering van ChristenUnie Meppel op woensdag 25 april aanstaande. Uiteraard zullen we aandacht besteden aan een aantal zaken van meer huishoudelijke aard. Maar we willen vooral stilstaan bij de vraag 'Bang voor de ChristenUnie?' naar aanleiding van het artikel van Gert Stam in onze Nieuwsbrief van januari. Centraal staat daarin welke boodschap de ChristenUnie heeft voor Nederland en hoe de ChristenUnie met die boodschap kan en wil omgaan bij het dragen van regeerverantwoordelijkheid in Kamers, Staten en Raden.

Integratie in Meppel

Integratie hoort bij mijn portefeuille. Ik vind het een belangrijk onderwerp. Ik vind namelijk dat het besturen van een stad meer is dan het op orde hebben van het huishoudboekje, maar dat besturen betekent: het bewaren van de vrede in de stad. Dat klinkt zwaar, maar als je als tegenstelling van vrede het begrip 'onvrede' hanteert, dan komt het dichtbij.

Het is de taak van het gemeentebestuur om de onvrede in de stad tegen te gaan, zo zeg ik het dan maar. En daar zijn we regelmatig mee bezig. Onvrede over een verkeerssituatie, onvrede over gemeentelijke maatregelen, onvrede over het samenleven in Meppel. Vandaar dat ik het onderwerp integratie hoog op mijn politieke agenda heb, omdat ik wil bijdragen aan een vreedzame samenleving in Meppel.

Met betrekking tot van oorsprong buitenlanders is dit in de samenleving een heikel onderwerp geworden. Dat heeft naar mijn mening te maken met de twee paarse kabinetten in de periode 1994 - 2002 en met de vorige kabinetten Balkenende.

De paarse kabinetten hebben de samenleving grondig veranderd. Met name de plaats van de religie in de samenleving is sterk veranderd. Was het eerder vrij normaal dat je een geloof aanhing en daar in de samenleving je consequentie uit trok, de paarse kabinetten hebben ervoor gezorgd dat niet geloven normaal is en dat elke zweem van religie naar de binnenkamer is verwezen. Er is geen enkel begrip de laatste jaren zo misbruikt als de term 'er is scheiding van kerk en staat'. De echte betekenis van deze term is dat de staat zich niet mag bemoeien met de kerken in Nederland, zoals koning Willem I bijvoorbeeld wel deed door van de hervormde kerk een staatskerk te maken en de afgescheidenen aanvankelijk geen eigen bestaan te gunnen.

Aan de andere kant mag de kerk zich ook niet met de staat bemoeien, zoals vroeger in Frankrijk de geestelijken een belangrijke invloed hadden op de Koning.

Het begrip 'scheiding van kerk en staat' wordt nu van stal gehaald om aan te geven dat iemand het onwenselijk vindt dat er mensen of politieke partijen zijn die hun inspiratie uit bijbel of koran halen in plaats van uit de verlichte humanistische geest.

Zo beschouwd wordt de islam, voor veel nieuwe Nederlanders hun godsdienst, als bedreiging gezien voor het inburgeren in de samenleving. De stelling is welhaast algemeen, dat iemand die zijn (islamitische) geloof serieus neemt, niet volledig kan integreren in de huidige Nederlandse samenleving.

De vorige kabinetten Balkenende hebben met de persoon van mevrouw Rita Verdonk de tegenstellingen nog eens flink op scherp gezet, zodat er eerder werd gekeken naar de verschillen dan naar de overeenkomsten en de wil om samen Nederlander te zijn.

Gelukkig waait er nu met de komst van het nieuwe kabinet door Nederland ander briesje. Een andere wind

durf ik het nog niet te noemen, omdat er nog veel onbegrip en weerstand heerst in de samenleving, aangevoerd door Geert Wilders en consorten.

Wij hebben onlangs een werkbijeenkomst gehad als gemeenteraad over integratie. Helaas was het maar een halve avond en was er nauwelijks tijd voor een principiële discussie.

Er waren wel mooie dingen te zien. Het werk van de allochtone vrouwenwerkgroep werd gepresenteerd en vanuit de Marokkaanse Vereniging werd het project kickboksen getoond. Dat laatste bleek een goed middel te zijn om jongeren discipline en onderling respect te leren. Dat project heeft zelfs internationale belangstelling.

Ik heb Willie Oldengarm gesteund in haar oproep op korte termijn fundamenteel over integratie te spreken. Gelukkig heeft het college dat snel opgepakt. Op 21 februari zijn de woordvoerders van de fracties bij elkaar geweest om een plan te maken. Eind maart is er weer een werkvergadering over integratie.

In die bijeenkomst heeft iedereen aangegeven wat hij of zij verwacht van integratie. Ik heb daarin aangegeven dat ik het belangrijk vind hoe we er tegen aan kijken. Ik heb gezegd: *We moeten niet vragen "wat moeten zij doen zodat ze bij ons mogen horen, maar wat moet er gebeuren, zodat zij zich in onze maatschappij thuis voelen".* Wethouder Ko Scheele vond het een mooie benadering, zei hij in de vergadering.

Dat bleek ook wel, want in zijn weblog van 22 februari jl. haalde hij (overigens zonder bronvermelding) mijn quote aan. Hij schrijft daarin:

Samen! Wat verenigt Meppel? Dat iedereen hetzelfde is? We bereiden de Wet Inburgering in Meppel voor. Daar worden eisen gesteld aan elke Meppeler: wat men moet kunnen en doen om er bij te horen. Dat zijn landelijke eisen op het gebied van taal en kennis van de Nederlandse samenleving. Belangrijk, maar niet genoeg. Het echte werk komt nog. Ik noem dat integratie: wat we kunnen doen om allochtonen én autochtonen zich te laten thuis voelen in Meppel. Niet om eenheidsworst te krijgen. Ook daar gaat het om verschillen die mogen, maar ook om respect en samenwerking.

Op zijn beurt haalde Ton Henzen op zijn weblog in de Meppeler Courant van 23 februari met instemming deze uitspraak aan. Mooi dat de uitspraken van de ChristenUnie binnen korte tijd zo ver reiken en de basis lijken te vormen voor het integratiebeleid in Meppel.

Binnenkort ga ik naar de opening van het allochtone vrouwen centrum in de Poele. Een goede integratieactiviteit. Dat verdient respect en steun. Maar er is meer te doen. Dus blijft het op de agenda staan.

Gert Stam



Stand van zaken provinciale verkiezingen

Tijdens de provinciale verkiezingen afgelopen maart heeft de ChristenUnie ook in Drenthe flink gewonnen.

Een prachtige uitslag! 3 zetels in de Provinciale Staten. Een mooie uitslag waar we erg blij mee zijn. Het was een spannende avond. Het 'duurder' worden van een zetel, de invloed van regeringsdeelname en de totale zetelverdeling in Drenthe maakten het dat voorspellingen moeilijk te doen waren. Met deze uitslag op zak mogen we meer dan tevreden zijn. En vooral ook dankbaar. We ervaren het als een rijke Zegen om het politieke werk in Drenthe met drie statenleden voort te zetten. Nu nog even wachten op de definitieve tellingen. Het element van voorkeursstemmen en restzetels is vooral voor kandidaten op de lijsten een spannende

aangelegenheid. Wie mag uiteindelijk de zetel vertegenwoordigen?

Op dit moment zijn PvdA, VVD en de ChristenUnie het eens over een collegeprogramma en de verdeling van de zetels in het college. Zeker is dat de ChristenUnie ook een zetel krijgt in het college. Op het moment van verschijnen van deze nieuwsbrief is het nog niet duidelijk wie er namens de ChristenUnie plaatsneemt in het college, maar het staat vrijwel zeker vast dat Henk Baas de zetel gaat bemannen.



Henk Baas

ChristenUnie wil hospice in Meppel

De ChristenUnie Meppel heeft het college van burgemeester en wethouders gevraagd om een haalbaarheidsonderzoek voor een hospice in Meppel.

Een hospice is een instelling met een huiselijke sfeer die zich in terminale zorg heeft gespecialiseerd. Over het algemeen is dit een woonhuis. Patiënten die ongeneeslijk ziek zijn kunnen hier tot aan hun dood worden verzorgd. De huiselijke sfeer wordt door de patiënten positiever ervaren als een ziekenhuisomgeving, terwijl er toch voldoende medisch personeel aanwezig is.

In de eindrapportage van het project Wel Thuis werd de gemeenteraad eind vorig jaar aanbevolen om een haalbaarheidsonderzoek uit te laten voeren naar een hospice in Meppel. Uit de rapportage kwam verder naar voren dat daar voldoende financiële mogelijkheden voor aanwezig zijn. De ChristenUnie heeft bij het college er op aangedrongen om dit onderzoek binnenkort te gaan starten. De ChristenUnie vindt het namelijk belangrijk dat ook in Meppel ongeneeslijk zieke mensen zoveel mogelijk in



hun eigen vertrouwde leefomgeving kunnen worden verzorgd. Ook voor de mensen om hen heen is het goed wanneer dat in de eigen woonplaats kan gebeuren.

Onlangs zijn er hospices opgericht in Steenwijk en Hogeveen. "Misschien is het mogelijk om op een of andere manier samen te werken met deze hospices" zegt Gert Stam, gemeenteraadslid voor de ChristenUnie in Meppel.

De fractie heeft onlangs in de media gelezen dat er in veel plaatsen financiële nood is omtrent de hospices, onder andere omdat de hospices veelal met vrijwilligers werken. De fractie van de ChristenUnie heeft hier dan ook speciale aandacht bij het college voor gevraagd. "Wij denken dat er op provinciaal of landelijk niveau ingezien wordt dat dit geen probleem mag zijn en wij roepen het college dan ook op daar bij de andere overheden aandacht voor te vragen", aldus Gert Stam.

Voor nadere informatie:
Gert Stam, 06-12762297

Vacatures

Gezocht: een lid voor de schaduwfractie!!

De fractie van de ChristenUnie is op zoek naar mensen die het fractiewerk willen ondersteunen. We denken daarbij aan mensen die zich inhoudelijk in een aantal onderwerpen willen verdiepen. Wanneer er iemand is die dit iets lijkt, kan contact opnemen met Roel Veerman of Gert Stam. fractie@meppel.christenunie.nl

Gezocht:

secretaris voor het bestuur ChristenUnie Meppel

Het bestuur van de ChristenUnie is op zoek naar een secretaris. Naast het meedraaien in vergaderingen vallen onder het werkzaamheden van de secretaris o.a. voorbereiden en notuleren van vergaderingen, bijhouden van de ledenadministratie en contactpersoon voor de landelijke ChristenUnie.

Meer informatie over deze vacature:
Wiebrand Brandsema, voorzitter tel. 261190 of
Jan de Graaf, secretaris tel. 241437

Ogterop: wat nieuwe ontwikkelingen in een taai materie



In de raadsvergadering van 4 april is uitvoerig gesproken over de nieuwe ontwikkelingen rondom Ogterop. Dit was de zoveelste aflevering van een soapserie zoals we deze kwestie rondom Ogterop langzamerhand wel kunnen noemen.

Achtergrond

Al sinds november 2005 wacht de raad op concrete besluiten voor verbetering van de financiële resultaten van Ogterop. Onze fractie heeft vervolgens in november 2006, samen met het CDA, een motie ingediend om binnen een half jaar echte besluiten te nemen. Het college heeft deze motie toen overgenomen. Vervolgens bleef het stil, totdat op 7 maart de raad middels een persbericht hoorde dat er een nieuwe algemeen directeur was benoemd. Bij navraag kregen we ook het plan van aanpak te lezen.

Plan van aanpak

Het ambtelijke advies bij het plan van aanpak opent met de volgende zin: "Aandachtspunt daarbij is feit, dat u een motie, die is ingediend tijdens de begrotingsvergadering 2006, met het vaststellen van dit plan van aanpak niet uitvoert." Dit was voor ons aanleiding om op 9 maart samen met de PvdA en GroenLinks enkele vragen te stellen aan het college.

Raadsgesprek

Op ons initiatief, gesteund door de PvdA en

GroenLinks, is het plan van aanpak op de agenda gekomen van de raadsvergadering van 4 april. In die bespreking waren bijna alle fracties het eens met onze conclusie dat de wethouder eerst de gemeenteraad had moeten informeren over dit plan. Wethouder van Dijk gaf na kritiek van vijf van de zes fracties toe dat het achteraf verstandiger was geweest eerst naar de raad toe te gaan. In de pers stond vervolgens al de volgende kop vermeld: "Wethouder maakt knieval in Ogterop-kwestie".

Opvallend in deze discussie was de rol van Sterk Meppel. Deze partij had geen kritiek op de gang van zaken. Verder liet STEM een sterk staaltje van inlegkunde zien door de gekunstelde redenering dat een door het college overgenomen motie niet zo belangrijk zou zijn. Gelukkig bleek er in de raad geen enkele steun voor deze merkwaardige conclusie. Verder vond STEM dat onze fractie ook vragen had moeten stellen over de benoeming van een andere topambtenaar. Daarbij ging deze fractie voorbij aan het grote verschil t.o.v. Ogterop: Voor Ogterop wacht een raadsbesluit uit 2005 en een raadsmotie uit 2006 op uitvoering door het college. Dat is een hele andere situatie dan de benoeming van een nieuwe afdelingshoofd REO.

De handelwijze van het college bevat nog wel een merkwaardige paradox: in het plan van aanpak staat dat het voorlopig niet mogelijk is om een beslissing te nemen over de toekomstige organisatievorm van Ogterop (ambtelijke afdeling, stichting of een bv). Eerst wil men onderzoeken of samenwerking met bijv. het Cultureel Centrum of met de schouwburg uit Steenwijk nodig is. Tegelijk wordt er wel een nieuwe algemeen directeur aangesteld, zonder een interim-functie of een tijdelijke aanstelling. De wethouder kon geen duidelijke verklaring geven waarom de personele invulling nu al wel moest gebeuren terwijl de organisatorische invulling nog niet zou kunnen.

De fractie van de ChristenUnie, Roel Veerman

Denktankavond
woensdag 18 april



WIE DE JEUGD HEEFT..



18 april, 20.00 uur Raadszaal, Stadhuis

Colofon

De redactie van de Nieuwsbrief Christenunie ligt bij het campagneteam. De opmaak wordt verzorgd door Jan-Okko Dijkstra, j.o.dijkstra@home.nl. De volgende nieuwsbrief verschijnt in de maand juni.